

# Их судьба — в руках человека

Не было такого дня, чтобы херсонка Элла Александровна не вышла на порог своего дома с большой миской сытной горячей каши (на фото). С десяток собак, с полными надежды глазами, бегут навстречу и, подпрыгивая, обнимают крепкими лапами свою кормилицу. Ее пенсия — скудные гроши. Нужно умудриться выкроить из них часть на оплату коммунальных услуг и покупку лекарств. Но при этом еженедельно, экономя на личных потребностях, Элла Александровна покупает для своих верных друзей костный фарш и крупы. «Каждое из этих животных — жертва безответственности и малодушия своего бывшего хозяина, поэтому я их и кормлю. Но мне больно, что не могу защитить их от той страшной системы, которая у нас сохранилась еще с прошлых десятилетий. Животным нужен приют, а не уничтожение», — со слезами на глазах говорит женщина.

## И друг, и враг

В парках и скверах, на рынках и под дверьми продуктовых магазинов, во дворах многоэтажек и под заборами частных домов — они обитают везде, семьями и стаями, постоянно размножаясь. Поэтому точное количество бездомных собак не назовет ни один человек в городе. Как минимум, их столько, сколько мы выбрасываем на улицу. Прибавьте сюда еще и потомство, которое появляется на свет не реже двух раз в год.

Проблему понимают все, но каждый относится к ней по-разному. Видя съездившее на морозе беспомощное существо, так и хочется отогреть и накормить его. Но стоит человеку или его ребенку оказаться на улице в оцеплении голодной собачьей стаи — и отношение к такому животному кардинально и навсегда изменится. Что же делать? Не задумываясь, избавляться? Или продолжать сострадать?

## Не гнить, так гореть

Система обращения с бездомными животными в нашей стране сохранилась еще с советских времен. Разве что заменили слово «отстрел» на более гуманную формулировку «отлов». Однако суть ее не стала другой. Сострадающие бездомным животным горожане, наткаясь в СМИ на информацию типа: «В горбюджете-2009 предусмотрено 144 тыс. грн. на отлов бродячих животных в Херсоне и утилизацию их трупов», с неподдельной яростью бегут в редакции газет, дабы выразить свое негодование. Мол, мало того, что мы избавляемся от животных негуманными способами, так еще и не скрываем этого!

В 2009 году областное общество защиты животных и растений «Верные друзья» заявило о грубом нарушении Закона Украины «О защите животных от жестокого обращения». «Отдел коммунального хозяйства Главного управления по вопросам жизнедеятельности города заключил договор с частным предприятием, согласно которому предприятие занимается уничтожением животных. Отстрел происходит на улицах, что запреще-

но законом. Свидетелями этих событий иногда становятся горожане. ...Бездомных животных продолжают уничтожать, используя запрещенный медицинский препарат дитилин, который относится к группе курареподобных», — сообщает председатель правления ХОО «Верные друзья» Ирина Карпенко. Для справки: яд кураре применялся еще древними племенами. Ранение отравленной стрелой приводило к обездвиживанию животного или смерти в результате асфиксии — прекращения сокращений дыхательной мускулатуры. Согласно пояснениям ветеринаров, которые получили на руки общество «Верные друзья», использование дитилина для эвтаназии в монорегиме считается негуманным и недопустимым для развития цивилизованного общества. Чтобы сделать отношение к бродячим животным более цивилизованным, рекомендуется перед введением дитилина провести инъекцию препарата седазин (себацил, ромпун, рометар), который вызывает седацию, обезболивает и является легальным для приобретения.

Общество «Верные друзья» подало заявление в областную прокуратуру.

«НД» связался с начальником отдела коммунального хозяйства Владимиром Белоножковым, чтобы узнать, как сегодня проходит отлов. Оказывается, в 2010 году этим пока никто не занимается: «По состоянию на 1 февраля, горисполкомом не заключен договор на отлов беспризорных собак», ответил по телефону Владимир Александрович. — Мы получили предписание от городской ветеринарной службы. Так как в Херсоне нет условий для утилизации собак, строительство новых ям для этих целей запрещено. Для решения проблемы планируется закупить мобильный крематор. Мощность оборудования — 600 кг за одну рабочую смену». Комментарий эту новость просто не хочется...

## На пути к гуманности

Как же сделать отношение к беспризорным животным максимально гуманным? Ответ на этот вопрос в последние несколько лет в Херсоне ищут и общественность, и безбраз-



личные горожане, и представители власти. Так, в конце прошлого года на одной из сессий горсовета на повестку дня был вынесен вопрос «О согласовании Программы регулирования численности беспризорных животных гуманными методами в г. Херсоне на 2010—2017 гг.». Но депутаты приняли решение перенести рассмотрение вопроса на одну из будущих сессий.

Такое положение дел несколько обрадовало противников проекта этой Программы. Почему? Ведь именно такой путь, давно проторенный в развитых европейских странах (в конечном итоге, должен быть создан приют, где животные будут стерилизованы, лечены и переданы в руки надежных хозяев), нужен и Херсону.

Разногласия вокруг документа возникли еще на стадии его обсуждения наблюдательным советом, а также во время заседания исполкома горсовета. Мы встретились с членом исполкома, председателем Днепровской районной организации инвалидов и ветеранов боевых действий УСВА Юрием Бычковским, который работает над другим проектом — создание реабилитационного центра для бездомных животных на общественных началах. Юрий Бычковский считает, что, имея на руках необходимый пакет документов и отведенный участок земли, для воплощения идеи в жизнь достаточно одного года, а не семи, как это указано в проекте Программы. По его мнению, без помощи властей всю проблему, однозначно, не решить, но на практике все-таки должны работать люди, которые болеют за это душой, а не просто назначенные специалисты. Кстати, далеко не совершенным проект Программы считают и многие представители общественности, в т. ч. и «Верные друзья».

Автор этого документа, депутат горсовета Лариса Костенко охотно согласилась рассказать о своем видении проблемы. Лариса Геннадиевна не скрывает: она — не специалист в от-

раслях, которые занимаются вопросами обращения с животными, но она живет в этом городе, осознает ответственность перед херсонцами, которые ее избрали депутатом. Главное же — это моральные принципы по отношению к братьям нашим меньшим. Все это и заставило ее три года назад приступить ко всестороннему изучению ситуации. Вместе с коллегой, депутатом областного совета Екатерины Гандзюк они объехали пол-Украины: побывали в Киеве, Одессе, Броварах, где подобные программы сегодня уже реализуются. «Нам очень хотелось внедрить в жизнь проект, который будет по-настоящему работать. Но чтобы Программа была реальной, нужно учитывать: на улице кризис, производство останавливается, люди теряют работу, а индекс инфляции не стоит на месте. К тому же, у нас в городе есть и проблемы жилищно-коммунального хозяйства. Поэтому никто из бюджета не выделит сразу большие средства на нужды животных», — объясняет депутат.

Подготовленный проект прошел через десятки кабинетов. Его анализировали специалисты управлений и отделов горсовета, которым в будущем предстоит так или иначе координировать реализацию Программы. На выходе документ имел целый ряд правок, которые нельзя было не учесть. Вот тут и обрушилась волна критики со стороны общественности. Якобы это уже другой документ, а не тот, который обсуждали на наблюдательном совете.

«Самое главное — принять концепцию, а потом можно дополнять ее всевозможными правилами и нормами», — акцентирует внимание Лариса Костенко. — Она нужна даже для того, чтобы город начал выделять деньги из бюджета не на отлов и отстрел, а на аренду хоть каких-то помещений... Ведь не получится так, что за один день город купит всю необходимую технику, подготовит кадры, получит лицензии и сер-

тификаты. Проблему нужно для начала хотя бы сдвинуть с мертвой точки. Дальше моя задача и моих коллег в том, чтобы финансирование Программы не прекращалось. И даже если я не буду депутатом следующей каденции, Программа будет. Никакой личной заинтересованности у меня нет».

## Каждой собаке — документ

Безусловно, уже сегодня в проекте Программы можно увидеть массу достоинств. Так, понимая, что бездомные животные — это, в первую очередь, выброшенные нами вчерашние любимцы, автор предлагает внедрить единый реестр опекунов, а также идентификацию животных. Что это даст? Во-первых, потерявшуюся собаку без труда вернут хозяину, ну а если есть прямая вина человека — оштрафовать его. Документ предполагает и создание коммунального предприятия на базе которого будут оборудованы карантинные площадки, мини-приюты. Здесь отловленные животные будут временно содержаться до определения их дальнейшей судьбы. Безусловно, во главе Программы — стерилизация бродячих животных. Причем, как замечает Лариса Костенко, собак нужно отлавливать стаями, в каждом отдельно взятом микрорайоне города, нанося ареалы их обитания на карту Херсона.

Большим плюсом документа можно назвать и то, что он направлен на широкую образовательную работу подрастающего поколения, воспитание у детей гуманного обращения с животными, привлечение студенчества и заинтересованной молодежи к волонтерской работе.

Возможно, уже на одной из ближайших сессий в повестке дня снова появится вопрос «О согласовании Программы регулирования численности беспризорных животных гуманными методами в г. Херсоне на 2010—2017 гг.». Лариса Костенко очень надеется, что депутаты ответят к принятию решения со всей ответственностью, а общественные организации тоже захотят помочь.

А пока что тысячи бездомных собак блуждают по заснеженным улицам города, жалостно заглядывают в глаза прохожим, доверчиво, за кусок сухого хлеба, охраняют строительные объекты (до тех пор, пока в их «услугах» не упадет потребность и они снова будут выгнаны) и ждут... Каждое из этих животных надеется, что однажды у него появится настоящий верный друг — человек. И именно он навсегда поставит точку в страданиях ни в чем не повинного существа.

Татьяна ПОДГОРОДЕЦКАЯ.  
Фото автора.

## Без прокуратуры и зарплаты не видать

Жалуясь на кризис, отсутствие заказов и прочие экономические трудности, директора украинских предприятий при всем при том не должны забывать, что никакие «объективные причины» не могут считаться оправданием для затягивания с оплатой труда рабочих. Так, в прошлом году Херсонская транспортная прокуратура получила сразу несколько жалоб от бывших корабелов. Работники судоремонтного завода имени Коминтерна по два месяца не получали честно заработанных денег. И даже после своего увольнения по собственному желанию с ними так

и не удосужились рассчитать.

Проверив заявления, сотрудники транспортной прокуратуры установили, что на ХССРЗ ремонтировались суда АСК «Укррефлот» — владельца предприятия. Однако в связи с тем, что частная компания затягивает оплату выполненных работ, на верфи образовалась внушительная задолженность по выплате зарплат, приблизившаяся к сумме в 530 тысяч гривен. Защищая законные права рабочих завода (для многих из них зарплата — единственная возможность прокормить семью),

транспортная прокуратура направила дирекции ХССРЗ имени Коминтерна предписание с требованием немедленного погашения возникшей задолженности. И не только. Параллельно прокуратура обратилась в суд Комсомольского района Херсона с иском о выдаче приказа о взыскании с предприятия 2549, 2 грн. зарплаты в пользу слесаря-судоремонтника Владимира П., семья которого очутилась в бедственном положении из-за полного отсутствия источников к существованию.

Очевидно, эти меры подействовали. После вмеша-

тельства транспортной прокуратуры причитающиеся деньги были выплачены не только заявителям, но и всем работникам судоремонтного завода. Стоит добавить, что администрация предприятия поступила верно, ведь если бы здесь продолжали затягивать выплату зарплат, разбирательство завершилось бы не выдачей предписания, а возбуждением уголовного дела, с привлечением руководителей к суду.

Владимир ШПИТАЛЬНЫЙ, старший помощник Херсонского транспортного прокурора.

места преступления, которое указал осужденный. И его информация действительно подтвердилась: из бетонированного колодца у водонасосной станции извлекли останки мужчины, которые за это время превратились в скелет с обрывками одежды. Сыщики разыскивают также возможных соучастников убийства и устанавливают мотивы совершенной расправы.

Сергей ЯНОВСКИЙ.

## КУРЬЕР

## С непогодой люди бороться не хотят



Десятки водопроводных и канализационных стояков перемерзло за эту зиму в старой части Новой Каховки. Вину за это коммунальщики перекладывают на голову застройщиков и бесхозяйственность самих жильцов.

— В свое время кто-то «придумал» строить жилые дома с верхней разводкой водопроводных систем, на чердаках, — говорит директор местного коммунального предприятия «Дирекция единого заказчика» Григорий Каневский. — Чтобы не разморозить трубы во время заморозков, мы просили всех жильцов не закрывать краны с водой — чтобы тоненькая струйка текла круглосуточно. В ответ слышали: «У нас стоят счетчики, это не наша забота», а когда полопались трубы, люди сразу побежали к нам. К сожалению, многие новокаховчане наплевательски относятся к своему жилью. Недавно чуть не вспыхнула многоэтажка по ул. Букина из-за того, что кто-то проник в подвал и разжег там костер. Кому как не самим жильцам следить за дверями и замками в своих подъездах?

По словам Григория Каневского, в январе на расчистке снега в городе были задействованы все 55 дворников. А из жильцов многоэтажек большинство палец о палец не ударили, чтобы расчистить территорию под своим домом. «Дай каждому дворнику хоть по две лопаты — быстрее справиться со стихией они не смогут», — добавил он.

Олег БАТУРИН.

## Запоздалое раскаяние

Запоздалое раскаяние прямо в камере следственного изолятора посетил 17-летний херсонца. Уже будучи осужден за кражи и дожидаясь отправки в исправительную колонию, преступник написал явку с повинной, в которой поведал, как в июне прошлого года он с двумя приятелями на пустыре неподалеку Таврического микрорайона областного центра насмерть забил человека.

Арестанты порой выдумывают такие истории, дабы ненадолго оттянуть отправку в «зону» и иметь возможность чаще получать передачи от родных и близких, поэтому их показания всегда очень тщательно проверяют или перепроверяют. В данной ситуации все было именно так: милицейский следователь организовал осмотр предполагаемого